

LOS ERRORES MAS COMUNES COMETIDOS POR LOS OFICIALES

Por: Bryan Turner

1. Ser guiado por los sentimientos en vez de las reglas.

Sin importar cuán buenas sean sus intenciones, algún concursante o equipo siempre termina siendo afectado por esto. A continuación se detalla un caso real que sucedió. Un teléfono celular sonó en el momento en el que una respuesta estaba siendo dada y el concursante no mencionó una palabra clave en una respuesta completa. El Conductor del Concurso declaró la respuesta como incorrecta y, como la pregunta había sido interrumpida, fue releída al otro equipo. Después de eso, el concursante a quien se le declaró la respuesta incorrecta, apeló. Él apeló que había dicho todas las palabras claves en su respuesta, pero era claro para todos que no había mencionado una palabra clave importante. Después de la apelación y de la respuesta a la apelación, los jueces discutieron por un periodo de tiempo inusual e incluso abandonaron el salón para discutirlo con el Coordinador. Al regresar, anunciaron que la apelación había sido aceptada. El equipo contrario estaba sorprendido y apelaron la decisión. Esta apelación fue denegada. El juego continuó y el equipo que ganó esa apelación ganó el juego en la última pregunta. El entrenador del equipo perdedor tuvo la curiosidad de saber qué era lo que había sucedido en esa apelación y descubrió que los jueces le habían dado una “oportunidad” al concursante que había contestado incorrectamente. Los jueces decidieron en base a sus sentimientos que, aunque el concursante no había apelado por “ayuda o estorbo” causado por el sonido del teléfono celular del equipo contrario, ellos le darían los puntos, aunque él no hubiera apelado por eso. Eso suena como el paso bueno y admirable a tomar, ¿no es cierto? Desafortunadamente, el sonido del teléfono celular provino de su propio equipo y por eso él no apeló por “ayuda o estorbo”. Existen muchos otros ejemplos que se pudieran dar de diferentes situaciones y reglas. El punto aquí es que no importa cómo nos sintamos, la mejor manera de decidir siempre es por lo que está estipulado en las reglas, porque cuando no tomamos en cuenta las reglas para ayudar a uno, siempre vamos a perjudicar a otro.

2. Declarar como incorrectas las respuestas de “Dé una Respuesta Completa” cuando no fueron dadas todas las palabras.

El problema aquí es que no todas las palabras son requeridas para que una “Dé una respuesta completa” esté correcta. En la página 18 del Reglamento, bajo el título “Qué Hace que una Respuesta se Considere Correcta”, punto #4, dice claramente que la respuesta debe contener todas las frases, cláusulas y/o palabras claves. El punto principal que quiero resaltar aquí es que no todas las palabras que se encuentran en una frase, cláusula, versículo ó versículos son palabras claves. Es por eso que esta regla continúa diciendo que la respuesta no tiene que ser dada “necesariamente utilizando las palabras exactas de la Escritura” y también que “no necesita ser citada textualmente”. Ampliando más esa regla, se encuentra la regla en la misma sección, en el punto #7, la cual permite que un concursante dé la respuesta en sus propias palabras siempre y cuando las palabras que escoja signifiquen lo mismo.

3. Declarar una respuesta como correcta o incorrecta basándose únicamente en la parte subrayada como la respuesta por el escritor de la pregunta.

Existe una regla que nos da más claridad en como juzgar una respuesta cuando la respuesta está subrayada en el juego de preguntas oficial. Es la regla número trece de la página 8. La segunda oración dice: “El Conductor del Concurso y los Jueces deberán basar su decisión en las reglas y en los requisitos de la pregunta.” Continúa diciendo que las anotaciones y las respuestas subrayadas por el escritor de la pregunta son solamente información adicional. En otras palabras, está allí para ayudar, pero no es el juez para decidir qué está correcto o incorrecto. Los jueces deben tomar esa determinación por sí mismos cuando el Conductor del Concurso solicite su asistencia en una decisión (Pág. 9, #17 a. 4) o al juzgar acerca de una apelación (Pág. 24, #3 a.). En ambos casos siempre se reduce a “los requisitos de la pregunta”. Cuando esta situación se presente, pregúntese a sí mismo: ¿cuál es la respuesta específica que pide la pregunta? y ¿qué dicen las reglas en el capítulo 5 acerca de ese tipo de pregunta y los requisitos de su respuesta?

4. Cuando los Conductores del Concurso hacen una pausa en cada signo de puntuación de la pregunta.

Las reglas no dicen nada con respecto a esto. Sin embargo, existe una diferencia entre leerse a uno mismo, a otros en voz alta o leer una pregunta del Concurso Bíblico. Cuando el Conductor del Concurso lee las preguntas, lo que desean los concursantes es consistencia. Es difícil ser consistente y detenerse en cada signo de puntuación de la pregunta. Además, los signos de puntuación están allí para ayudar a enfatizar. No están allí como pausas. En la página 6, en “Deberes Durante el Juego”, punto #1, tenemos una regla de consistencia; dice: “Nota: Es importante que el Conductor del Concurso lea audible y claramente, y que sea consistente en su estilo de lectura”. En general, cada concursante que conozco preferiría tener un Conductor del Concurso que no haga pausas al leer. Nuevamente, no existe ninguna regla acerca de esto, pero recuerde que está leyendo preguntas del Concurso Bíblico y que está leyendo para concursantes. Tal vez no sea la gramática correcta o lo más cómodo de hacer, pero los Conductores del Concurso necesitan aprender como leer las preguntas sin hacer pausas ya que esto beneficiará a los concursantes y es la forma más consistente de leer preguntas del Concurso Bíblico.

5. No repasar las reglas antes de officiar.

Esto es sentido común y cortesía. Cada vez que usted planea ser un oficial en un evento del Concurso Bíblico debiera repasar las reglas. Adquiera su propio Reglamento Oficial para poder hacer esto en casa antes del evento. Es frustrante para los concursantes, quienes pasan cientos de horas estudiando y repasando, ser juzgados incorrectamente debido a la falta de conocimiento de los oficiales. Las reglas son más cortas y fáciles de repasar que nunca antes. Literalmente, un par de horas debieran ser suficientes para que alguien lea y se familiarice con las reglas.

6. Juzgar incorrectamente la validez de una pregunta que requiere una respuesta de Análisis de Capítulo.

Esto parece difícil y complejo pero en realidad no lo es. La clave es comprender cuáles son los requisitos de la pregunta y la respuesta en esta situación. Primero, ¿requiere la pregunta una respuesta que por sí sola es una respuesta de análisis de capítulo (una pregunta, una exclamación, una declaración entre paréntesis o una escritura del Antiguo Testamento) y nada más? Si es así, no puede ser clasificada como una respuesta completa. Vea en la página 37 bajo “Cuando se Requieren Preguntas, Exclamaciones, Declaraciones entre Paréntesis y Escrituras del Antiguo Testamento”. En la regla #1 de esa sección dice que si “cualquier pregunta” pide una o más de éstas, todas las frases, cláusulas y/o palabras claves se requieren como respuesta. Esta regla también empieza diciendo que las respuestas de tipo análisis “se consideran Respuestas Completas.” Recuerde las palabras “cualquier pregunta” mientras continuamos en esta sección. Luego, la regla #2 de esta sección empieza nuevamente diciendo, “Cualquier pregunta que requiere una o más de estas respuestas en su totalidad no deberá ser clasificada como una Respuesta Completa en las Observaciones Introdutorias.” Lo que algunos piensan es que para que esto sea válido, la pregunta debe ser específicamente del tipo de preguntas de Análisis de Capítulo (por ejemplo: “¿Qué exclamación se encuentra en Juan capítulo 11?”) Esto no es cierto. La pregunta también pudiera ser: “Según Juan 11:43, ¿qué dijo Jesús?” La única respuesta a esta pregunta específica de Juan 11:43 es: “¡Lázaro, ven fuera!” Note que aunque esta pregunta no se refiere específicamente a una respuesta de tipo análisis, requiere únicamente la exclamación como respuesta y nada más. Por lo tanto, corresponde a las reglas de la página 37 que nos referimos anteriormente. Nuevamente, las palabras “cualquier pregunta” y el requisito de que la respuesta entera sea únicamente una respuesta completa de análisis son las claves para saber que hacer aquí en cuanto a validez se refiere. Es inválido clasificar una pregunta como una Respuesta Completa en las Observaciones Introdutorias o en la pregunta misma si la respuesta requerida es lo que discutimos anteriormente. ¿Puede una pregunta que requiere una respuesta de análisis de capítulo alguna vez ser clasificada como una Respuesta Completa? Sí. Lea la regla #3 en esa sección.

7. Juzgar incorrectamente cuáles son las “partes esenciales de la pregunta” en preguntas interrumpidas.

Esto es cierto especialmente para preguntas largas de texto escritural. La respuesta a una pregunta interrumpida debe cumplir con todo lo que aparece en la página 19, bajo la sección de “Preguntas Interrumpidas”. La pregunta es: ¿cuáles son las partes esenciales de la pregunta? Esto depende de la interpretación de cada oficial. Lo que esta regla realmente está tratando de decir es que la pregunta seguiría estando correcta si fuera reducida a las palabras mínimas necesarias para poder seguir haciendo la misma pregunta básica. Los escritores de preguntas a veces usan muchas palabras al final de la pregunta especialmente en una pregunta de texto escritural o con una frase preposicional. Es irrazonable esperar que un concursante que está tratando de acertar correctamente la pregunta básica con el mínimo de palabras posibles, sepa que existe una parte en la pregunta con muchas palabras que son realmente innecesarias. Es por esa razón que las reglas se refieren a hacer la misma pregunta básica conteniendo por lo menos las partes esenciales de la pregunta. Como oficial, en una pregunta interrumpida, usted debe desglosar la pregunta al mínimo de palabras requeridas para seguir cumpliendo con todas las reglas en esta sección.

8. Tener temor de marcar una falta o dar solamente advertencias todo el tiempo.

Esto nos lleva de nuevo a seguir los sentimientos en vez de las reglas. Existe un lugar y tiempo para dar advertencias en vez de marcar una falta, pero esto debe limitarse a situaciones especiales y generalmente muy a principios del año. Recuerde, lo mejor que se puede hacer es siempre seguir las reglas. Algo trágico para un equipo es perder en la última pregunta en una competencia oficial por una falta. Lo mejor para ellos sería que estuvieran conscientes de sus faltas a principios del año cuando no es una competencia oficial para que ellos no cometan ese error cuando sí cuenta. Nunca tenga temor de marcar una falta. Al no marcarla, usted perjudica potencialmente al otro equipo y también al equipo que cometió la falta.

9. Ser parcial dependiendo de quien presente la apelación.

Nuevamente, seguir los sentimientos en vez de las reglas puede causar muchos problemas aquí. Las reglas dicen que un entrenador principal, entrenador asistente, concursante activo o concursante inactivo puede presentar una apelación y existe una buena razón para eso. El equipo tiene la flexibilidad de determinar quién pudiera ser el mejor para presentar cada apelación. El entrenador principal, quien pudiera ser el que tenga el mejor conocimiento de cómo cierta regla se aplica a la situación o pregunta, puede presentar la apelación; o un concursante quien escuchó exactamente lo que pasó y sabe detalladamente lo que dijo puede presentar la apelación; o un entrenador asistente quien es hábil para hablar y explicar, puede presentarla. En última instancia, esta flexibilidad le da al equipo la mejor oportunidad para explicar su posición a los oficiales. Como oficial, no debe existir parcialidad en cuanto a quien presenta la apelación, ya sea un entrenador o un concursante. Su responsabilidad es ser totalmente imparcial y juzgar lo que es presentado y no a quien está presentando. Juzgar al presentador es el trabajo de Dios y Él sabe cómo y cuándo hacerlo de la mejor manera. A veces es difícil escuchar al presentador y puede que eso lo inflencie como oficial, pero es injusto para ambos equipos y no hay lugar para eso al oficiar en el Concurso Bíblico.

***Nota:** El uso de este documento por Ministerios Hebrón está autorizado por el Concilio de Asambleas de Dios.*